



2026-01-12

Till  
**Tekniska nämnden**  
(För kännedom)

## Återkoppling från dialogmöten 2025

*Som en del av den grundläggande granskningen och i komplettering till uppföljningen av tekniska nämndens (TN) arbete har kommunrevisionen i Vaggeryds kommun, tillsammans med sakkunnigt biträde, genomfört ett dialogmöte med tekniska nämndens presidium den 24 november 2025. Inför mötet fick nämnden frågor som låg till grund för en fördjupad dialog om nämndens ansvar. Nedanstående iakttagelser, noteringar och rekommendationer baseras på skriftliga svar och dialogmötet och har inte verifierats genom fördjupad granskning.*

### Iakttagelser och noteringar

Tekniska nämnden beskriver i sina skriftliga svar att ett förslag till fastighetspolicy har tagits fram och skickats på remiss till berörda parter för att motverka godtycklig styrning. Vid dialogmötet framkom att nämnden själv tagit initiativet till policyn då frågan annars riskerade att bli liggande, och att man genom arbetet kunnat tillföra politiska perspektiv i dokumentet. Enligt nämndens redogörelse finns även en god struktur i planeringen av fastighetsunderhåll genom genomförda inventeringar och användandet av ett digitalt planeringssystem som ger kontroll över behoven. Vid dialogen framhölls att nämnden nu har de förutsättningar som krävs för att systematiskt börja hantera den befintliga underhållsskulden.

Vid dialogmötet framkom att omfattande gatuarbeten har genomförts vid Verkstadsgatan utan att det förelåg politiska beslut från nämnden eller ordföranden, och att det råder otydlighet kring vilken budgetpost som finansierat åtgärden. Nämnden beskriver händelsen som ett tecken på bristande styrning och intern kontroll inom förvaltningen. Det framgår även en otydlighet gällande hur delegationsbeslut återrapporteras; medan det skriftliga svaret anger att rapportering sker löpande, uppgavs vid dialogen att nämnden saknar en fastställd rutin för att få insyn i hur investeringsramen på 20 mnkr i praktiken fördelas av tjänstemännen. Presidiet beskrev att man ännu inte hittat en fungerande form för denna återrapportering.

Slutligen beskriver nämnden utmaningar med att mäta måluppfyllelse, där det i dialogen framhölls att bedömningen av fullmäktiges mål ofta bygger på subjektiva tolkningar snarare än fakta. Trots att måluppfyllelsen i det skriftliga svaret bedöms som god, framkom vid mötet att målen upplevs som svåra att göra mätbara och att underlaget för slutsatserna ofta är oklart.

### Rekommendationer

Med utgångspunkt i nämndens egna uppgifter och de utvecklingsområden som framkommit lämnar revisorerna följande rekommendationer. Rekommendationerna baseras på nämndens redovisning och utgör inte verifierade brister.

- *Att säkerställa att alla investeringsprojekt och gatuarbeten av betydelse föregås av formella politiska beslut och tydlig budgetfinansiering i enlighet med gällande beslutsordning och reglemente.*
- *Att se över hur återrapporteringen av delegationsbeslut kan systematiseras och formaliseras, särskilt avseende fördelningen av medel inom investeringsramen för fastighetsunderhåll, för att garantera nämndens insyn och kontrollansvar.*
- *Att i sitt fortsatta arbete tydligare definierar mätbara indikatorer och kriterier för sina nämndmål för att möjliggöra en objektiv och faktabaserad uppföljning av verksamhetens ändamålsenlighet och resultat.*

Vi återkommer med en samlad bedömning i revisionsberättelsen för 2025.

Vi tackar TNs presidium för engagemang och det konstruktiva samtalet.

### Revisorer

Göran Svensson

Inger Strandlund

Linnea Graab

Thore Olsson

Göran Sonesson